

# bedaux

a d v o c a t e n  
HOEVE GELEENHOF

Mr R.M.W.H. Bedaux

Valkenburgerweg 54  
6419 AV HEERLEN  
Stichting Derdengelden: NL65ABNA0577316133  
Tel : +31 (0)45 571 19 99  
Fax : +31 (0)45 571 19 85  
Websites: [www.bedaux.org](http://www.bedaux.org) / [www.letselschadebureau-limburg.nl](http://www.letselschadebureau-limburg.nl)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor adresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt U verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren.

Betreft: Stichting POMS-sites ZN. Defensie  
Ons kenmerk: RB4567OD  
Uw kenmerk:

Heerlen, 21 maart 2019

Geacht bestuur en cliënten,

In ons overleg d.d. 18 maart jl. bespraken we onder andere dat ik een overzicht zou opstellen van hetgeen mijn kantoor in de afgelopen periode heeft bereikt en welke mogelijkheden er zijn voor cliënten ten aanzien van vergoeding van hun schade. In het algemeen is Uw stichting en mijn kantoor van mening dat alle publicaties over chroom-6 vanuit mijn kantoor in de media zijn gebracht en daardoor de coulanceregelingen zijn ontstaan (dus absoluut zeker niet door de vakbonden) en dat verder gestaag maar zeker meerdere toezeggingen zijn gedaan en het volgende is bereikt.

## **1. Coulanceregelingen drie facetten zijn van belang:**

**a.** Mr R.M.W.H. Bedaux heeft ontdekt dat zowel de coulanceregeling 2015 als de regeling van 4 juni 2018 elkaar niet uitsluiten. De eerste regeling is ruimer qua ziektes, de tweede regeling geeft een hogere uitkering. In één geval verkreeg ik terugwerkend ook een uitkering op grond van de coulanceregeling uit 2015. Omdat in de eerste coulanceregeling een vergoeding wordt toegekend voor meer ziektes dan in de tweede regeling, adviseer ik mijn cliënten om alsnog een aanvraag op grond van de eerste regeling in te dienen en bij elke indiening een beroep te doen op beide regelingen ook al is eerder een aanvraag ingediend die is afgewezen. Er zijn immers nieuwe inzichten.

De tweede coulanceregeling (uit 2018) geeft de mogelijkheid om naast het smartengeld ook een materiële schadevergoeding van € 3.850,- aan te vragen. Ook is het in theorie mogelijk daarnaast ook een aanvraag in te dienen voor de vergoeding van nadere voorzieningen verband houdend met de aandoening. Vereist is dat de voorziening niet op andere wijze kan worden verkregen en het niet toekennen zou leiden tot ernstige bestaansvershraling. Als voorbeeld wordt de traplift genoemd.

**b.** Ook zijn er nu inmiddels door Mr R.M.W.H. Bedaux verschillende voorbeelden waarbij de functie-indelingen ruimer worden toegepast en dus in positieve zin wordt afgeweken. Binnen preservation en het maintenance-gebouw is immers nagenoeg iedereen met chroom-6 in aanraking gekomen.

Ook is het in theorie mogelijk, dat personen die buiten de POMS-sites op een andere legerplaats met chroom-6 en andere stoffen in aanraking zijn gekomen een beroep op de regelingen kunnen doen. We zijn met een proefprocedure bezig.

c. Vaker hebben wij bereikt dat uitspraken waarbij uitkeringen van de eerste coulanceregeling ten onrechte verrekend worden met een uitkering op grond van de tweede coulanceregeling worden teruggedraaid en dus een hogere uitkering wordt verleend.

Bij afwijzing van bijvoorbeeld de eerste regeling kunnen de mensen vrijblijvend met Mr R.M.W.H. Bedaux contact opnemen. Er zijn immers nieuwe inzichten.

## 2. Individuele aansprakelijkheidsstelling Defensie

Naast het beroep op de coulanceregelingen kunnen cliënten of nabestaanden een letselschade- of en overlijdensschadeclaim bij Defensie indienen. Enkele rechtsbijstandsverzekeringen (Achmea en Arag) hebben recent voor de onderbouwing en aanvulling van de aansprakelijkheidsstelling met een klein bedrag bijgedragen in de kosten van juridische ondersteuning ten behoeve van de verzekerden.

Defensie zal mogelijk aansprakelijkheid in voorkomende gevallen erkennen indien:

- medisch een beperking of aandoening wordt vastgesteld conform de tweede coulanceregeling,
- die aandoening binnen 5 jaar na uitdiensttreding is vastgesteld,
- de schade is onderbouwd,
- een deel van de schade niet door eigen schuld is veroorzaakt (bijvoorbeeld roken).
- Ook zal worden gekeken of de ziekte of aandoening een mogelijk andere oorzaak heeft. Indien dat het geval is, zal slechts een percentage van de schade worden vergoed.

Het is echter aan Defensie om aan te tonen dat de ziekte of aandoening óók door een andere oorzaak kan zijn ontstaan. Bij erkenning van aansprakelijkheid is Defensie ook gehouden een bijdrage te betalen in de kosten van juridische bijstand, maar bijvoorbeeld ook voor kosten die zijn gemaakt om medische informatie te krijgen.

## 3. Verjaring

Ingewikkeld maar er zijn twee soorten verjaringen, de **absolute** en de **relatieve** termijn.

Mr R.M.W.H. Bedaux heeft bereikt dat in voorkomende gevallen geen beroep op de **absolute verjaring** wordt gedaan. Normaal gesproken is dertig jaar na einde dienstverband de vordering in absolute zin verjaard.

De **relatieve** verjaring van vijf jaar begint te lopen vanaf het moment dat het slachtoffer bekend is met zijn schade en de veroorzaker. Mr R.M.W.H. Bedaux heeft een mondelinge toezegging gekregen dat dit moment pas begint te lopen vanaf publicatie (4 juni 2018) van het tweede RIVM-rapport.

## 4. Nabestaanden

Indien iemand zelf een aanvraag om een uitkering heeft ingediend en daarna is overleden ontvangen de nabestaanden de uitkering dus ook het smartengeld van de overledene ingevolge de eerste maar op verzoek van de erfgenamen op grond van de tweede coulanceregeling.

Indien een overledene bij leven niet zelf een aanvraag op grond van de coulanceregeling heeft ingediend, maar daarvoor wel in aanmerking was gekomen, kunnen nabestaanden een aanvraag doen voor een materiële uitkering ad € 3.850,- als tegemoetkoming voor bv begrafeniskosten.

De per 1 januari 2019 ingetreden wet ten aanzien van vergoedingen aan nabestaanden geldt bij Defensie alleen voor schadeoorzaken van ná 1 januari 2019. Defensie weigert deze wet met terugwerkende kracht toe te passen.

## **5. Nazorg**

Defensie heeft recent nog toegezegd een vergoeding toe te kennen wanneer er kosten worden gemaakt voor een preventief medisch onderzoek. Voordat iemand een vergoeding kan krijgen van Defensie moet wel worden voldaan aan de voorwaarden van de tweede coulanceregeling.

## **6. Groepsactie**

Ik heb namens werknemers van NedTrain en de gemeente Tilburg enige tijd geleden gevorderd om onder meer een vergoeding te vragen voor alle werknemers die aan het project hebben meegewerkt ongeacht de klachten en de gewerkte periode. Zoals U weet is op grond daarvan ongeacht de klachten en de gewerkte periode aan de mensen een vergoeding toegekend van € 7.000,- pp. Die toewijzing is conform hetgeen ik namens alle werknemers van de POMS-sites bij de rechtbank Limburg heb gevorderd om een vergoeding voor alle werknemers toe te kennen van € 9.000,- ongeacht de klachten. De rechtbank had dit verzoek afgewezen en daartegen heb ik hoger beroep ingesteld. Het Gerechtshof zal op 7 mei a.s. uitspraak doen over mijn verzoek.

Indien een aanvraag loopt of is afgewezen is het van belang binnen zes weken in bezwaar of beroep te gaan. In die voorkomende gevallen kunnen de betreffende personen vrijblijvend contact met mijn kantoor opnemen.

Met vriendelijke groet,  
Mr R.M.W.H. Bedaux